

Judr. Pýchová

Miestny úrad  
mestská časť Bratislava-Dúbravka

Deň: 18-11-2010

Číslo: 11344/2010

Číslo predch. spisu: [ ]

[Signature]

Okresný súd Bratislava IV

Okresný súd Bratislava IV - Dúbravka

č. j. 3852/10

[Signature]

380/PK/03-prot.pa

č.k. 37Er/4503/2005-12

EX 1213/2005

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: **Mestská časť Bratislava - Dúbravka**, IČO: 603 406, Žatevná 2, Bratislava, proti povinnému: **MEDICORP NITRA, s.r.o.**, IČO: 31 400 817, Drobného 27, Bratislava, pre pohľadávku vo výške 2.008,27 euro istiny s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom **JUDr. Táňou Pačesovou** so sídlom v exekútorskom úrade Wolkrova 4, Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 2.3.2006 o zastavení a trovách exekučného konania takto



### rozhodol:

Okresný súd Bratislava IV  
dňa 16.4.2010  
v Bratislave  
26.10.2010 [Signature]

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi **JUDr. Táni Pačesovej** sumu **66,51 euro** titulom trov exekučného konania v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Oprávnený a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov exekučného konania.

### O d ô v o d n e n i e

Dňa 2.3.2006 bolo súdnemu exekútorovi vydané poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 007405 pod sp. zn. 37Er/4503/2005, na základe výkazu nedoplatkov Mestskej časti Bratislava - Dúbravka, č. 64/D/03/Rj zo dňa 12.6.2003.

Dňa 19.2.2010 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie konania z dôvodu, že v priebehu exekučného konania nebol zistený žiadny majetok povinného a dňa 12.7.2008 bol povinný ex offo vymazaný z Obchodného registra.

Z výpisu z obchodného registra súd zistil, že potom, ako bol povinný zrušený bez likvidácie, bol následne dňa 12.7.2008 vymazaný z Obchodného registra a zanikol bez právneho nástupcu.

Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 107 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil podaním zo dňa 19.2.2010 v zmysle § 200 a § 203 E. P. a podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) nasledovne:

**Odmena podľa § 14 ods. 1, 2 vyhlášky, hod. sadzba 6,64 euro**

- prijatie návrhu na vykonanie exekúcie, 29.11.2005  
1 čo i len začatá hod./6,64 euro
- vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie, 23.3.2006  
1 čo i len začatá hod./6,64 euro
- vypracovanie príkazu na začatie ex. - TB, 25.4.2006  
1 čo i len začatá hod./6,64 euro
- vypracovanie príkazu na vykonanie ex. - TB, 25.4.2006  
1 čo i len začatá hod./6,64 euro

**Odmena paušálnou sumou 3,32 euro za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa § 14 ods. 3 a § 15 ods. 1 vyhlášky**

-získanie poverenia na vykonanie exekúcie, 2.3.2006

3,32 euro

- doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému

3,32 euro

- doručenie príkazu na vykonanie exekúcie TB, 28.4.2006

3,32 euro

- zisťovanie majetku povinného - súčinnosť SPBA(23.3.2006), KDI(23.3.2006),

DÚ(23.3.2006),

3x3,32 euro

odmena spolu 46,48 euro+19% DPH, t.j. 55,31 euro

**Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky**

-poštovné 8x1,40 euro

11,20 euro

**Celkovo k úhrade 66,51 euro**

Podľa § 196 E.P. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods.1 E. P. trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada a stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196 ).Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 2 E.P. ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 euro za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov.

Podľa § 14 ods. 3 vyhlášky je paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky je 3,32 euro.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe vyššie uvedených skutočností a s použitím citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil z dôvodu, že povinný v priebehu konania zanikol bez právneho nástupcu.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania, ktoré boli vyúčtované v súlade s Exekučným poriadkom a s vyhláškou MS SR o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 66,51 euro a na ich úhradu s analogickým použitím § 203 ods. 2 E.P. vzhľadom na skutočnosť, že povinný zanikol bez likvidácie, zaviazal oprávneného.

Oprávnenému súd nepriznal právo na náhradu trov exekučného konania z dôvodu, že nebol v spore úspešný a povinnému z dôvodu, že mu žiadne nevznikli a v priebehu konania zanikol bez právneho nástupcu.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na podpísaný súd, písomne, trojmo.

V Bratislave dňa 11.3.2010

Za správnosť:



**Mgr. Lukáš Vass**  
vyšší súdny úradník

2/10

Právní  
zastupitelka  
likvidátorka a  
konaním  
30.4.2011  
30.4.2011  
- 8 - 11 - 2011

5988/2011 525/02/2006

36Er 457/2006-15  
EX 51/2006

Právní

Právní  
likvidátorka  
30.4.2011  
4.5.2011  
- 8 - 11 - 2011

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: **Mestská časť Bratislava – Dúbravka, IČO:603406, Žatevná 2, 844 02 Bratislava** povinnému: **DOMART, spol. s.r.o. v likvidácii, Čachtická 8, 831 06 Bratislava, IČO:31320317** pre peňažné plnenie vo výške **1.135,23 €** istiny s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom: **JUDr. Táňou Pačesovou** so sídlom úradu Wolkrova 4, 850 00 Bratislava takto

### r o z h o d o l

Súd exekúciu zastavuje.

14.6.2011

Oprávnenému sa **ukladá zaplatiť** exekútorovi trovy exekúcie vo výške **104,86 €** do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **nemá právo na náhradu** trov exekučného konania.

### O d ô v o d n e n i e

Na základe návrhu na vykonanie exekúcie doručeného exekútorovi dňa 09.01.2006 začalo vo veci exekučné konanie, na vykonanie ktorej bola tunajším súdom poverená JUDr. Táňa Pačesová poverením č. 5103\*043551a 5103\*043650 dňa 26.04.2006, na vykonanie platobných výmerov Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 4440046701 zo dňa 15.10.2001 a platobný výmer č. 4480046701 zo dňa 25.03.2002.

Dňa 16.03.2010 podal súdny exekútor na súd návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Ex.por. z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, nakoľko povinný je nemajetný.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex.por. súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex.por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd exekúciu zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 prvá veta Ex.por. a ich náhradu uložil zaplatiť oprávnenému s ohľadom na dôvod zastavenia exekúcie.

Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil riadne a primerane v zmysle §§ 14, 15 a 22 vyhl.č. 288/1995 Z.z. a tieto v sume ako je uvedená vo výrokovej časti tohto uznesenia predstavujú:

§ 14 ods. 1, 2:

prijatie návrhu na vykonanie exekúcie – 6,64

vypracovanie upoved.o začatí ex. – 6,64

vypracovanie príkazu na zač.ex. – 6,64  
vypracovanie príkazu na vyk.ex. – 6,64  
vypracovanie správy oprávnenému – 6,64  
vypracovanie návrhu na zastav.ex. – 6,64  
§ 15 ods. 1, § 14 ods. 3:  
získanie poverenia na vyk.ex. – 6,64  
doručenie upov.o zač.ex. – 3,32  
doručenie prík.na zač.ex.a vyk.ex. – 9,96  
zist'ovanie majetku povinného – 16,60  
odmena : 76,36 + 19% DPH spolu: 90,86 €  
§ 22:  
poštovné – 14,00  
**TROVY CELKOM: 104,86 €.**

O trovách účastníkov exekučného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c)  
O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie  
bolo zastavené.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho  
doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu  
v Bratislave písomne, v troch vyhotoveniach.

V Bratislave dňa 04.03. 2011

Za správnosť vyhotovenia:  
Zuzana Kadlečíková



Mgr. Alena Lukáčová  
vyšší súdny tajomník